**Introdução à Escrita Acadêmica – Nona Aula – 17 de Outubro de 2018**

**(RESUMO ESCRITO E DISPONIBILIZADO PELOS MONITORES DA DISCIPLINA PRPPG7000)**

O assunto principal da aula foi “Discutindo e Concluindo”. O professor Ron começou a aula falando sobre a seção de discussão e mencionou, mais uma vez, que erros nessa parte do texto são uns dos principais motivos que causam a rejeição de artigos pelos periódicos, além de outros problemas como “não acrescentar nada de novo à área” e “não apresentar uma conclusão clara”. Além disso, o professor também mostrou um exemplo de uma boa introdução, escrita por um dos alunos da disciplina de Introdução à Escrita Acadêmica; o exemplo já aponta para os assuntos a serem discutidos na seção de discussão; isso é importante pois a introdução deve estar conectada com as demais partes do trabalho.

Depois, o professor mencionou os seis elementos principais presentes na seção de discussão: “Volte a elementos levantados durante a introdução” “comparação com outros estudos”, “aumente, explique e extrapole”, “discuta aplicações e implicações práticas”, “mencione possíveis limitações” e “falo sobre como o estudo avança na área, e sobre aonde ainda falta avançar”. Além disso, Ron corrigiu as atividades do *Formative*, afirmando que a maioria dos alunos conseguiram identificar os problemas com os artigos usados no exercício, alguns deles foram: resultados não discutidos, apenas citados; limitações não foram apresentadas.

O professor explicou que as limitações não são defeitos, e que elas devem aparecer no artigo. Apresentar nossas limitações ajuda a convencer os críticos sobre a importância do seu trabalho. Em algumas situações, os periódicos, para publicar um trabalho, exigem que um dos tópicos do artigo apresente os entraves enfrentados ao longo do percurso de pesquisa. Para exemplificar, Ron mostrou à turma um artigo entitulado “*The effect of meat consumption on body odor attractiveness*” (“O efeito do consumo de carne na atratividade motivada pelo odor corporal”). Nesse trabalho, os autores estão conscientes das diversas variáveis que podem ser questionadas por aqueles que os leem; então, eles antecipam essas variáveis e explicam porque elas não foram problemas para a pesquisa. Por exemplo, eles conseguiram prever questões e dúvidas sobre a escala de amostragem e possíveis interferências causadas pelo humor. Sendo assim, eles talvez tenham conseguido desarmar o crítico. Uma boa dica para os alunos é: praticar ser um crítico. Para isso, eles podem tentar revisar artigos da sua área (uma possibilidade é pedir para seu/sua orientador(a) para revisar artigos que ele/a recebe para avaliar).

Em sequência, de volta aos seis elementos, Ron explicou que eles podem ser usados para sinalizar possíveis limitações e para concluir o trabalho. Além disso, uma boa estratégia mencionada pelo professor foi a do “*hedging*”, que seria o emprego de palavras e expressões que resguardam o autor do trabalho, transmitindo uma certa falta de confiança quanto algumas das afirmações. O emprego dessa estratégia é interessante pois as vezes temos mais de uma explicação para um fato pesquisado. Algumas dessas expressões, do Inglês, que podem ajudar são: “often” (“muitas vezes”), “may be” (“talvez seja[m]”), “are known” (“são conhecidos”), “due to” (“devido a”). Outra função dessas palavras também é a de sinalizar que o autor ou autora é cuidadoso quanto suas afirmações.

Para encerrar a aula, o professor falou sobre a seção de conclusão do artigo. O primeiro passo é averiguar as demandas do periódico e os artigos que esse já publicou. Outra boa estratégia para concluir um trabalho é apontar para estudos futuros, o que também ajuda a desarmar os críticos. A discussão e a conclusão podem ser apresentadas em uma única seção, se a revista em que se deseja publicar aceitar esse formato. No entanto, o autor precisa ser claro e sinalizar que está concluindo. Para isso, pode-se usar, por exemplo, “in conclusion” (“para concluir”), “finally” (“finalmente”), falar sobre limitações, novos estudos, etc.

Na próxima semana, não haverá aula. A ideia é que os alunos usem esse tempo para escrever. O prazo para a nova submissão é 31/10: os alunos devem colocar uma primeira versão do texto que escreveram até o momento no formulário disponível no site da disciplina e enviá-lo para o e-mail [prppg7000duvidas@gmail.com](mailto:prppg7000duvidas@gmail.com). Depois disso, os alunos irão receber instruções para uma atividade de *feedback* em pares. Para mais informações, é possível consultar os slides da aula.