**Introdução à Escrita Acadêmica - Aula 06 - 19 de setembro 2018**

**(RESUMO ESCRITO PELOS MONITORES DA DISCIPLIPNA PRPPG7000)**

A sexta aula da disciplina, cujo titulo foi “The 3C’s and authorial voice” foi o último dia de discussões a respeito da introdução. Na próxima semana, o professor Ron começará a falar sobre a seção de Resultados. O professor começou a aula elencando os principais assuntos a serem discutidos nesse encontro: 1- os 3 C’s; 2- voz autoral; 3- conectores; 4- a seção de metodologia e 5- a introdução. Em seguida, ele pediu que os alunos se lembrassem dos exemplos de introdução discutidos na aula passada, que estavam cheios de informações extras e desnecessárias que, as vezes, não estavam claras ou nem apareciam no desenvolvimento do trabalho. Sendo assim, o ponto mais importante dessa aula era a levantar reflexões que tornem os alunos conscientes de algumas estratégias sobre como conectar os conteúdos do texto para que eles fiquem claros para aqueles que estão lendo.

 Ron mostrou alguns exemplos de correções feitas pelos alunos para a história “Three little pigs”. Ele mostrou que alguns usaram palavras para melhorar a clareza do texto (na maioria das vezes, conectores) e também excluíram ou acrescentaram novas informações ao texto. Para esclarecer essas estratégias utilizadas, o professor explicou os 3c’s: 1- Coerência (quando uma ideia é claramente conectada a uma informação anterior, seguindo uma lógica textual); 2- Coesão (normalmente obtida através do uso de palavras que conectam ideias); e 3- Clareza (se o texto é lógico. Preste atenção: não adicione informações desnecessárias ou informações insuficientes ao seu trabalho).

 Depois disso, o professor voltou aos exemplos da aula passada e mostrou mais estratégias usadas pelos alunos para melhorar as introduções apresentadas (sendo essas mudanças, em sua maioria, o emprego de conectores e uma melhor ligação entre as ideias). Ele também lembrou aos alunos sobre a importância de tentar não acrescentar informações demais na introdução (às vezes temos muitos dados e informações sobre nossas pesquisas, então é importante que encontremos um equilíbrio). Depois, Ron pediu que os alunos ligassem duas frases, sendo elas: “I live in Curitiba” e “I have many umbrellas”, usando estratégias que tornassem mais claras a ligação entre as duas sentenças. A resposta que obteve mais votos da turma, sendo considerada uma boa resposta, foi “I live in Curitiba, a rainy city, so I have many umbrellas”. O conteúdo grifado é muito importante, pois dá a informação chave para que o leitor consiga entender o conteúdo da frase. Além disso, a palavra “so” é um conector que ajudou a melhorar a coesão entre as sentenças.

 Então, o professor começou a falar sobre “voz autoral”. Ele afirmou que é importante que os autores não percam suas próprias vozes dentro de um texto; e é muito fácil perder nossas ideias em meio as de outros autores. Por isso, é sempre importante que tenhamos o leitor em mente, que precisará entender suas ideias facilmente. Ron mostrou um exemplo de um texto com uma referência a cada linha, o que fez o texto parecer mais um “He Said, She Said” do que “They Say, I Say”. O problema com isso é o seguinte: a voz do autor se perde. Para evitar isso, a dica é acreditar que sua voz será ouvida, que você está entrando em uma conversa e construindo sua identidade enquanto um contribuidor para a ciência. Quando estamos na graduação, por exemplo, é muito difícil ter essa identidade, mas durante um mestrado ou doutorado, os alunos começam a se ver como membros relevantes da conversa científica.

 Depois, Ron trouxe um exemplo de uma autora que fala sobre as dificuldades com a escrita científica e como ela considera difícil situar seu trabalho em relação aos outros da área (CASANAVE, 2003). O professor também discutiu a noção de que é preciso mostrar, no seu trabalho, “que você leu muito”. Para ele, é mais importante entrar em uma conversa de forma apropriada, para, assim, se tornar um membro do mundo acadêmico; você tem autoridade para se posicionar em relação aos outros autores.

 Seguindo essa discussão, o professor mostrou algumas estratégias sobre “como fazer a sua voz autoral ser ouvida”. Uma dica é não começar parágrafos com referências (e.g. “Casanave (2003) diz que...”). Começar uma frase com citação evidencia o texto de outro autor e tira o foco das suas palavras. Ao invés disso, é possível parafrasear a informação desse autor antes e então colocar a referência no final, como em “o que ela disse… (1)”; O número um seria a referência, mas não está destacada como acontece no primeiro exemplo (confira nos slides da aula para mais exemplos). Outra dica interessante é usar elementos de coerência para esclarecer os motivos de você estar usando essa referência. Então, houve um exercício em sala no qual os alunos precisaram conectar sinônimos dessas palavras a serem usadas nos trabalhos (confira também nos slides!).

 Ron trouxe outro ótimo site: [OneLook](https://www.onelook.com/), no qual você encontra facilmente sinônimos para as palavras que está usando em seu texto. Ele também reforçou o uso do AntConc para verificar o contexto e checar se esses termos (os conectores) funcionam. O professor trouxe vários exemplos sobre como alguns conectores funcionam em Português em comparação com o Inglês (tornando traduções, em alguns casos, uma tarefa nada trivial). Procure os slides da aula para ver (ou rever) essas informações.

 Para finalizar, Ron discutiu sobre as seções de “Metodologia”. Ele afirmou que essa parte do trabalho varia muito de acordo com a área da ciência em que seu trabalho se desenvolve. Ele pediu que os alunos retomassem os critérios discutidos durante a segunda aula sobre o “porque trabalhos são rejeitados” segundo alguns editores de periódicos. Além disso, o professor pediu que os alunos elaborassem títulos e subtítulos de forma clara, olhando revistas nas quais eles desejam publicar para confirmar como essas informações são organizadas nessas publicações. É interessante escolher um texto desse periódico que sirva como um modelo, a ser usado como guia. Para concluir, o professor avisou os alunos que, na próxima aula, os alunos precisam entregar a Introdução dos seus artigos (PRAZO DE ENTREGA: 26/09/18, 09h00). No[site da disciplina](http://www.drronmartinez.com/prppg7000-escrita-academica-em-ingles.html#/) é possível encontrar o formulário de submissão do trabalho e também os critérios de avaliação. Confira o último slide da aula e o site para mais informações. Bom trabalho!